

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Mostová

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 23 /2
Počet vyhodnotených pripomienok 23

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 20 /1
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 2 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
- s MP RV SR sa uskutočnilo viacero rozporových rokovaní, rozpory boli odstránené
- s BROZ sa uskutočnilo rozporové rokovanie 21.1.2020, pripomienka bola akceptovaná

Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Bratislavské regionálne ochranárske združenie	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

3.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	23 (21o,2z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	predloženému návrhu bez pripomienok	O	A	
BROZ	§ 3 Bratislavské regionálne ochranárske združenie navrhuje zmeniť znenie § 3 navrhovaného nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Mostová na nasledovné: „Na území chráneného areálu platí štvrtý stupeň ochrany podľa § 15 zákona.“ Odôvodnenie: Navrhovaný chránený areál Mostová je územím európskeho významu s označením SKUEV0078 Mostová, ktorého predmetom ochrany je prioritný biotop európskeho významu S11 (1340*) Vnútrozemské slanské a slané lúky. Predmetný biotop je na území Európskej únie ohrozený vymiznutím. Z programu starostlivosti o chránený areál Mostová, ktorý bol vypracovaný v roku 2017 vyplýva, že jednými z činností najviac ohrozujúcimi tento biotop sú aplikácia chemických látok a hnojív a rozorávanie existujúceho trvalého trávneho porastu, na ktorom sa tento biotop nachádza. Vykonávanie týchto činností je zákonom č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zakázané až od štvrtého stupňa ochrany. Navrhovaný tretí stupeň ochrany preto považujeme pre zabezpečenie priaznivého stavu ochrany dotknutého biotopu za nedostatočný a žiadame jeho zvýšenie na štvrtý stupeň ochrany. Pripomienka je zásadná.	O	A	Na základe záverov z rozporového rokovania s BROZ SR z 21.1.2020 bude chránený areál rozdelený na 2 zóny, pričom 4. stupeň ochrany sa bude vzťahovať na parcelu 2137, ktorá je vo vlastníctve BROZ. Primerane budú upravené aj ďalšie časti materiálu.

MDaVSR	Dôvodovej správe Do všeobecnej časti dôvodovej správy odporúčame doplniť zhrnutie vplyvov podľa doložky vybraných vplyvov (čl. 19 ods. 2 Legislatívne pravidlá vlády SR).	O	A	
MDaVSR	§ 1 odsek 2 V § 1 odsek 2 odporúčame slovo „hektárov“ nahradiť slovom „ha“.	O	A	
MDaVSR	prílohe č. 1 V prílohe č. 1 odporúčame slová „pokračuje cca 80“ nahradiť slovami „pokračuje cca 80 m“.	O	A	
MFSR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrh bude mať v roku 2019 negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy súvisiaci so zabezpečením označenia chráneného areálu Mostová v sume 594 eur, ktorý je rozpočtovo zabezpečený v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva životného prostredia SR.	O	A	
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v § 1 ods. 2 druhej vete slovo „hektárov“ nahradiť skratkou „ha“, v poznámke pod čiarou k odkazu 2 na konci pripojiť slová „(oznámenie č. 450/2004 Z. z.)“, v § 5 vypustiť odsek 2 a uviesť ho ako zrušovacie ustanovenie v súlade s bodom 63.1 prílohy LPV, v § 5 ods. 2 písm. b) slová „dvadsiaty siedmy bod“ nahradiť slovami „bod 27“, v prílohe č. 1 časti „Popis hranice chráneného	O	A	

	areálu“ vo štvrtej vete za číslo „80“ vložiť skratku „m“ a v časti „Zoznam parciel chráneného areálu“ na konci tretej vety doplniť bodku, doložku zlučiteľnosti zosúladiť s platnými Legislatívnymi pravidlami vlády SR].			
MPRVSR	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky nesúhlasí s vymedzením územia chráneného areálu podľa § 1 ods. 2 v prílohe č. 1 a žiada o presné vymedzenie na základe zameraných lomových bodov vymedzujúcich chránené územie uvedením zoznamu súradníc lomových bodov hranice chráneného územia v prílohe č. 1. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: „Vymedzenie hranice chráneného areálu“ na základe popisu hranice podľa prílohy č. 1 nepovažujeme za dostačujúce, je nesprávne a vyvolávajúce právnu neistotu. Dôkazom nejednoznačnosti vymedzenia hranice chráneného územia v príloha č. 1 je napr. uvádzanie špecifikáciu pre katastrálne územie Veľké Kosihy „408 – časť, 360 – časť, 1759 - časť“, čo za jednoznačné vylíšenie hraníc chráneného územia považovať nemožno. Vymedzenie hraníc chráneného územia zameranými lomovými bodmi je z hľadiska uplatňovania ochrany chráneného územia a zabezpečenia právnej istoty nevyhnutné. Bez jednoznačného určenia hranice nie je možné ani jednoznačne určiť subjekty, na ktoré bude mať vyhlásenie chráneného územia dopad. Predkladateľ v § 1 ods. 2 deklaruje, že „zoznam súradníc lomových bodov určujúcich vymedzenia CHA je vedený v štátnom zozname osobitne chránených území“, čo však z hľadiska potenciálnych dopadov nepovažujeme za dostatočné. Z	Z	ČA	Na základe výsledkov rozporového rokovania s MPRV SR bola doplnená predkladacia správa a dôvodová správa nasledovne: Predkladacia správa: “MŽP SR prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody poskytne správcovi informačného systému lesného hospodárstva, ktorým je Národné lesnícke centrum (elektronicky na adresu: nlc@nlcsk.org), vrstvu hraníc chráneného areálu XY pred predložením materiálu na rokovanie vlády SR a pred zápisom chráneného areálu XY do katastra nehnuteľností Dôvodová správa: MŽP prostredníctvom ním poverenej odbornej organizácie ochrany prírody v rámci schvaľovacieho procesu ako aj pred zápisom do katastra nehnuteľností doručí správcovi informačného

	uvedeného zároveň vyplýva, že predkladateľ týmito súradnicami disponuje a teda nie je žiadny problém, aby boli súčasťou vyhlasovacieho predpisu.			systému (§ 38 ods. 2 zákona 326/2005 Z. z) na adresu nlc@nlcsk. org a nlc-ulzi@lcsk.org hranice chráneného územia v dátovom formáte pre ukladanie vektorových priestorových dát pre geografické informačné systémy (napr. Esri shapefile), ktorý priestorovo popisuje geometrické body, línie a plochy hranice.
MPRVSR	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky žiada, aby súčasťou predkladaného návrhu bol „Projekt ochrany chránených území“ podľa § 54 ods. 12 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zároveň aj program starostlivosti o chránené územie, ktorý sa podľa § 21 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany územia. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Projekt ochrany obsahuje najmä základné údaje, podrobnosti o podmienkach ochrany, návrh ich technického vybavenia, tabuľkové prehľady a mapové prílohy s vyznačením hraníc navrhovaného chráneného územia a jeho ochranného pásma. Projekty ochrany chránených území sa vyhotovujú ako podklad na vyhlasovanie ochrany alebo zmeny ochrany chránených území, chránených stromov a ich ochranných pásiem a sú pre spracovanie ďalšej dokumentácie ochrany prírody a	Z	A	V predloženom materiáli je uvedený link webového sídla ŠOP SR.

	krajiny záväzné. Predkladateľ deklaruje v § 1 ods. 4 návrhu, že ciele starostlivosti o chránený areál a opatrenia na ich dosiahnutie upraví program starostlivosti o chránené územie. Podľa § 21 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 2004/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, sa program starostlivosti o chránené územie (chránený areál) vypracúva spravidla súbežne s projektom ochrany chráneného územia. Bez tejto dokumentácie ochrany prírody nie je možné zhodnotiť opodstatnenosť a správnosť návrhu ani jeho dopady na rozpočet verejnej správy, podnikateľov a obyvateľov.			
MPSVRSR	K § 5 Odporúčame v § 5 vypustiť odsek 2. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MSSR	K § 1 ods. 2 návrhu nariadenia. V § 1 ods. 2 návrhu nariadenia odporúčame nahradiť slovo „hektárov“ skratkou „ha“, z dôvodu jej používania v zákone č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.	O	A	
MSSR	K prílohe č. 1 návrhu nariadenia. V poslednej vete prílohy č. 1 návrhu nariadenia odporúčame doplniť bodku.	O	A	
MSSR	Všeobecne k návrhu nariadenia. V predloženom návrhu nariadenia navrhujeme odstrániť font	O	N	Ide o štandardnú legislatívnu techniku použitú aj v iných právnych predpisoch.

	písma „bold“ v nadpisoch pod jednotlivými paragrafmi a rovnako aj v názve nariadenia.			
MSSR	K prílohe č. 1 návrhu nariadenia. V prílohe č. 1 návrhu nariadenia odporúčame doplniť za slová „pokračuje cca 80“ jednotku dĺžky „m“.	O	A	
MSSR	K doložke zlučiteľnosti Znenie doložky zlučiteľnosti návrhu zákona s právom Európskej Únie odporúčame zosúladiť s novým znením doložky podľa zmeny Legislatívnych pravidiel vlády SR platnej od 1. júna 2018.	O	A	
MŠVVaŠSR	§ 1 ods. 2 Odporúčame v § 1 ods. 2 nahradiť slovo "hektárov" slovom "ha" vzhľadom, na to, že v celom zákone č. 543/ 2002 Z.z. sa používa slovo "ha".	O	A	
MŠVVaŠSR	Príloha č. 1 Odporúčame v Prílohe č. 1 doplniť v texte "pokračuje cca 80" za číslo "80" písmeno "m" z dôvodu spresnenia.	O	A	
MVSR	§ 1 K § 1: Vzhľadom na široký okruh adresátov nariadenia vlády navrhujeme v odseku 4 na konci vložiť nad slovo „areál“ odkaz na novú poznámku pod čiarou „3)“. „Poznámka pod čiarou k odkazu 3 znie: 4) § 67 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.	O	A	Navrhovaný odkaz, ako aj poznámku pod čiarou, nepovažujeme za potrebný, systematicky správny a ani vecne vhodný.
MVSR	§ 4 K § 4: Navrhujeme § 4 vrátane nadpisu vypustiť. Odôvodnenie:	O	ČA	§ 4 bol vypustený a čiastočne zapracovaný do § 1 ods. 3, ktorý

	splnomocňovacie ustanovenia podľa úvodnej vety neumožňujú v návrhu nariadenia upravovať vyznačovanie chráneného areálu v zmysle navrhovaného § 4. Splnomocňovacie ustanovenia splnomocňujú vládu na „vymedzenie hraníc chráneného areálu“. Vymedzenie hraníc je upravené v § 1 ods. 2 druhej vete návrhu nariadenia. Termín „Vyznačenie chráneného areálu“ podľa navrhovaného § 4 z dôvodu zachovania terminologickej presnosti a tiež z hľadiska obsahovej odlišnosti nie je možné subsumovať pod termín „vymedzenie chráneného areálu“ podľa splnomocňovacieho ustanovenia § 21 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z.. Vzhľadom na znenie § 51 zákona č. 543/2002 Z. z. sa ustanovenia navrhovaného § 4 navyše javia ako nadbytočné.			upravuje vymedzenie hraníc. Na základe splnomocňujúce ustanovenia v § 21 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vláda nariadením ustanovuje aj podrobnosti o územnej ochrane chráneného areálu a jeho ochranného pásma.
MVSR	§ 5 K § 5: Odsek 2 odporúčame označiť ako osobitný paragraf s názvom „Zrušovacie ustanovenia“. Tento paragraf je potrebné umiestniť pred paragraf s názvom „Účinnosť“.	O	A	
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ Bod 3 písm. c) doložky odporúčame prepracovať v súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a v informácii o judikatúre Súdneho dvora Európskej únie doplniť k číslam súdnych rozhodnutí ich názvy a stručne ich výroky alebo relevantné právne vety. V bode 4 písm. a) doložky odporúčame konkretizovať právny akt, ku ktorému sa uvedená lehota vzťahuje.	O	A	

MZVEZ SR	§ 5 ods. 2 Odsek 2 odporúčame vypustiť. Vypustenie odseku 2 sa navrhuje v nadväznosti na ustanovenie § 5 ods. 5 a § 12 ods. 1 písm. a) zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	O	A	Odsek 2 § 5 je v súlade s pripomienkou iných pripomienkujúcich subjektov vyňatý z § 5 a je označený ako zrušovacie ustanovenie (§ 4).
ÚPPVII	K § 5 ods. 2 Zrušovacie ustanovenie je potrebné zosúladiť s požiadavkami podľa čl. 8 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády a s bodmi 63.1 a 63.2 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	Odsek 2 § 5 je vyňatý z § 5 a je označený ako zrušovacie ustanovenie (§ 4).